

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
 Семячковская средняя общеобразовательная школа



«УТВЕРЖДЕНО»

Директор МБОУ Семячковская СОШ
 Т. А. Дедушенкова
 Приказ № 197 от 21.09.2022г.

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

по развитию внутренней системы оценки качества образования в соответствии с обновленным ФГОС НОО
 в МБОУ Семячковской СОШ на 2022-2023 учебный год

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Риски в случае нереализации
1. Приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленного ФГОС НОО						
1.	Анализ локальных актов, регламентирующих внутреннюю систему оценки качества образования	Заместитель директора по УВР	февраль-август	Разработаны критерии оценки и формы представления результатов по каждому виду оценочных процедур. Подготовлены проекты локальных нормативных актов	Проекты локальных нормативных актов направлены для рассмотрения и согласования в соответствующий коллегиальный орган управления образовательной организацией	Необеспечение требований ФГОС НОО к системе оценки Образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию
2.	Рассмотрение и согласование локальных нормативных актов соответствующими коллегиальными органами управления и Родительским комитетом образовательной организации	Педагогический совет. Родительский комитет	август	Локальные нормативные акты, регламентирующие ВСОКО приведены в соответствие с требованиями обновленного ФГОС НОО	100% педагогических работников ознакомлены с обновленными локальными нормативными актами, регламентирующими ВСОКО. 100% педагогов соблюдают требования локальных нормативных актов, регламентирующих ВСОКО, при проведении оценочных процедур	Необеспечение требований ФГОС НОО к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию

2. Обеспечение оценки динамики образовательных достижений

1.	Разработка графика оценочных процедур	Заместитель директора по УВР. Председатель МО	Сентябрь	Определены сроки, классы и предметы для проведения оценочных процедур. Разработан чек-лист «Анализ графика оценочных процедур»	График оценочных процедур размещен на официальном сайте образовательной организации	Не проведена оптимизация оценочных процедур
2.	Подготовка и проведение стартовых (входных) диагностических работ с целью фиксации качества подготовки обучающихся в начале учебного года и обеспечения отслеживания динамики результатов	Заместитель директора по УВР. Председатель МО	Сентябрь	МО разработаны/отобраны измерительные материалы для проведения входных диагностических работ. Стартовые работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Стартовые работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации	100% обучающихся выполнили запланированные стартовые работы. 100% учителей проанализировали результаты стартовых работ, по итогам анализа запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали рабочую программу	Необеспечение требований ФГОС НОО к системе Оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ
3.	Подготовка и проведение диагностических работ с целью установления динамики результатов	Заместитель директора по УВР. Председатель МО	Декабрь	Диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. МО разработаны/отобраны измерительные материалы для проведения диагностических работ. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации	100% обучающихся выполнили запланированные диагностические работы. 100% учителей проанализировали Результаты диагностических работ, сравнили с итогами стартовых работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали повторение недостаточно освоенных тем	Необеспечение требований ФГОС НОО к системе Оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ

4.	Подготовка и проведение итоговых (годовых) диагностических работ с целью установления динамики результатов	Заместитель директора по УВР. Председатель МО	Апрель-май	Итоговые (годовые) диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Итоговые (годовые) Диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Методическим объединением разработаны/отобраны измерительные материалы для проведения итоговых (годовых) диагностических работ. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации	100% обучающихся выполнили Запланированные итоговые (годовые) работы. 100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с итогами стартовых и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, запланировали повторение недостаточно освоенных тем с учетом выявленной динамики.	Необеспечение требований ФГОС НОО к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ
----	--	--	------------	--	--	--

3. Обеспечение использования разнообразных методов и форм обучения и оценки

1.	Мониторинг использования в образовательной деятельности учителя разнообразных форм и методов обучения и оценки, взаимно дополняющих друг друга	Заместитель директора по УВР	Каждая четверть	В календарно-тематическом планировании отражены формы текущего контроля успеваемости. В электронном журнале выставлены отметки за проверочные, контрольные, практические работы. Оценочные процедуры проводятся в соответствии с тематическим планированием	100% учителей использует разнообразные формы текущего контроля успеваемости в соответствии с перечнем, определенным локальным актом о формах, порядке, периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. 100% учителей своевременно выставляют отметки за все виды работ, в том числе за контрольные, проверочные, практические, проектные работы. 100% учителей осуществляют регулярно текущий контроль успеваемости, «плотность» отметок достаточная/ высокая	Нарушение требований ФГОС НОО к системе Оценки образовательных достижений. Необъективность текущего контроля успеваемости: не используются разнообразные формы контроля, не оцениваются планируемые результаты в полном объеме
----	--	------------------------------	-----------------	---	--	--

4. Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов

1.	<p>Организация и проведение обучающих семинаров для учителей по конструированию и разработке учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов)</p>	<p>Заместитель директора по УВР. Рабочая группа по обеспечению перехода на обновленный ФГОС НОО</p>	<p>В течение учебного года</p>	<p>Проведены практические семинары для учителей. Учителя умеют конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку УУД</p>	<p>100% учителей охвачены обучением. 100% учителей продемонстрировали умение конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку УУД</p>	<p>Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов</p>
2.	<p>Мониторинг использования учителями в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов)</p>	<p>Заместитель директора по УВР</p>	<p>Май</p>	<p>Учителя используют в практике образовательной и оценочной деятельности учебные и практические задания на формирование, применение, оценку УУД</p>	<p>100% учителей обеспечивают комплексный подход к оценке результатов освоения образовательных программ</p>	<p>Не обеспечиваются требования ФГОС НОО к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов. Отсутствие системы формирования и развития УУД, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения, снижение уровня обученности</p>

3.	Планирование, подготовка и проведение метапредметных, диагностических работ с целью осуществления комплексного подхода к оценке предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ	Председатель МО	Август, сентябрь-май	МО разработаны/отобраны Измерительные материалы для проведения метапредметных диагностических работ. Метапредметные диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Метапредметные работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации	100% обучающихся выполнили запланированные метапредметные диагностические работы. 100% учителей проанализировали Результаты метапредметных диагностических работ, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали развитие недостаточно сформированных УУД	Нарушение требований ФГОС НОО к системе Оценки образовательных достижений
----	---	-----------------	----------------------	---	---	---

5. Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся

1.	Анализ результатов промежуточной аттестации	Заместитель директора по УВР	По итогам четверти/учебного года	Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с положениями локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	100% учителей обеспечивают объективность проведения процедуры промежуточной аттестации и соблюдение требований локальных нормативных актов	Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения
----	---	------------------------------	----------------------------------	---	--	---

2.	Контроль объективности внутреннего оценивания	Заместитель директора по УВР	По итогам четверти	<p>Текущий контроль успеваемости ведется в соответствии с локальным актом, регламентирующим текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся.</p> <p>Контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой и календарно- тематическим планом.</p> <p>Отметки за контрольные работы выставляются своевременно.</p> <p>Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно, «плотность» оценок достаточная/ высокая. При наличии неудовлетворительных отметок за проверочные и контрольные работы своевременно проведена корректирующая работа, работа над ошибками и т. д.</p>	100% учителей обеспечивают объективную оценку образовательных достижений	<p>Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: расхождение результатов внешних оценочных процедур и средневзвешенной отметки за контрольные работы;</p> <p>расхождение результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся, оценочных процедур федерального и регионального уровня и отметки за учебный период;</p> <p>— расхождение отметок за 4 и 5 классы</p>
----	---	------------------------------	--------------------	---	--	--